

PERÚ

COOPERACIÓN TÉCNICA CON EL OIEA

Organismo Nacional de Enlace: Instituto
Peruano de Energía Nuclear



IPEN



- “Aplicar, investigar, promover y regular la ciencia y tecnología nuclear en beneficio de la población de manera segura, eficiente y eficaz.”

Misión del OIEA

Trabajar en favor de los usos pacíficos y tecnológica y físicamente seguros de la ciencia y la tecnología nucleares, contribuyendo así a la paz y la seguridad internacionales y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

OIEA - Organismo Internacional de Energía Atómica

Datos importantes:

- Fundado en 1957
- Sede en Viena
- Oficinas en: Ginebra; N.Y.; Toronto y Tokyo
- Laboratorios científicos/ centros de investigación: Viena y Seibersdorf, - Austria; Monaco; y Trieste-Italia.
- Director General: Rafael Grossi - Argentina



Presupuesto anual aproximado:

- Presupuesto regular: € 322 m (2019)
- Programa de Cooperación Técnica: US\$ 22 m
- Contribuciones extra-presupuestarias

Programa de Cooperación Técnica

El Programa de Cooperación Técnica del OIEA (PCT-OIEA) tiene como objetivo contribuir a la paz, la salud y la prosperidad en el mundo entero. En el marco de este programa, el Organismo transfiere ciencia y tecnología nucleares a los Estados Miembros en desarrollo, principalmente mediante la capacitación, el asesoramiento de expertos y el suministro de equipos. El objetivo es crear, fortalecer y mantener la capacidad en los Estados Miembros para utilizar la energía nuclear en forma sostenible y con la debida seguridad tecnológica y física.

Los países miembros deben promover el mayor impacto socio económico tangible en el logro de las prioridades de desarrollo sostenible .



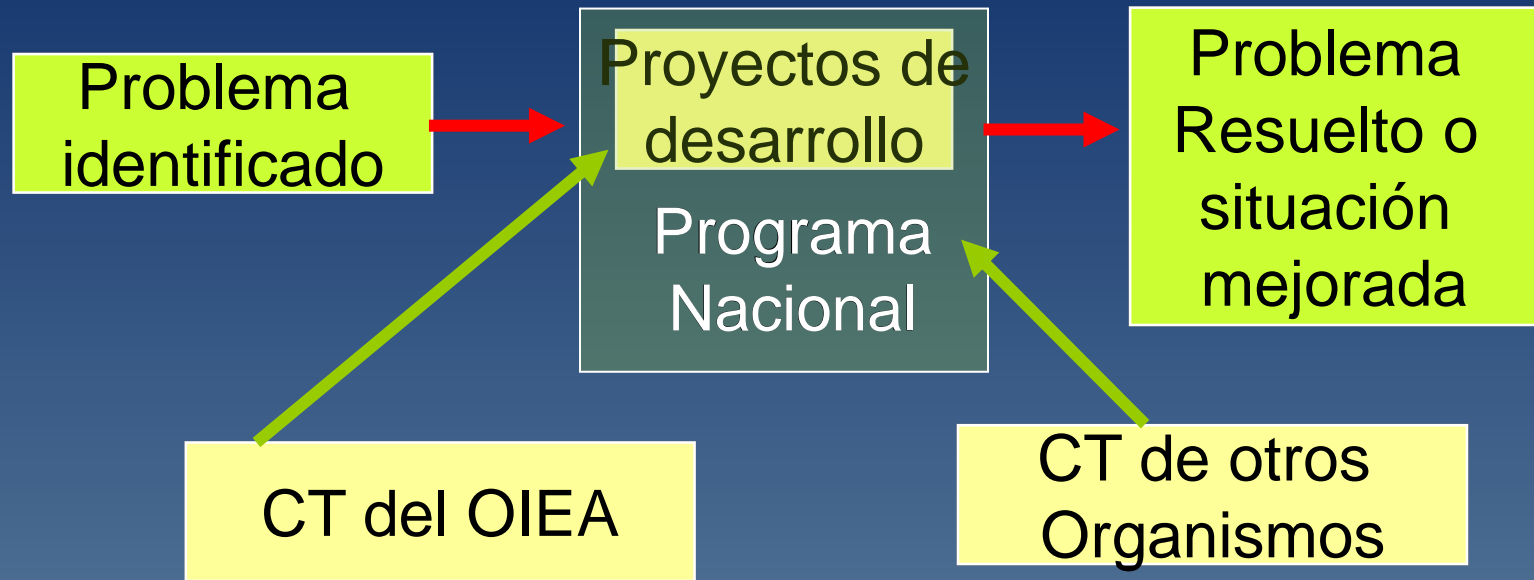
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas (2015). Los países recurren a la ciencia y la tecnología nucleares para contribuir a sus objetivos de desarrollo y poder cumplirlos en ámbitos como la energía, la salud humana, la producción de alimentos, la gestión del agua y la protección del medio ambiente. El uso de estas técnicas contribuye de manera directa a 9 de los 17 ODS.

Proyectos CT y el MPN

Los proyectos de CT contribuyen al Marco Programático Nacional (2018-2023)



CT OIEA: proyectos donde la tecnología nuclear tiene una ventaja comparativa

Marco Programático Nacional (MPN)

El MPN es una herramienta que sirve de referencia para la CT entre el OIEA y sus estados miembros en el mediano plazo (4-6 años).

Este documento contiene información actualizada sobre las necesidades/problemas que tienen los países y que pueden solucionarse o ayudar en a solucionarse utilizando tecnologías nucleares. En el caso del PERU el MPN está alineado a las políticas nacionales, necesidades/problemas priorizados, capacidades de los actores nacionales; el Gobierno y el OIEA para enfrentar juntos los retos del desarrollo sostenible.

Marco Programático Nacional 2018-2023

- Salud Humana
 - Seguridad Alimentaria y agricultura sostenible
 - Seguridad Nuclear Radiológica
 - Aplicaciones Industriales
 - Gestión sostenible del agua y Medio Ambiente
 - Desarrollo y Gestión del Conocimiento Nuclear
-
- **Actividades generales de apoyo**
 - Capacitación en protección radiológica utilizando tecnología de comunicación e información
 - Solicitar la Visita de Misiones del OIEA
 - Apoyo para implementar el laboratorio de dataciones
-
- Las áreas de salud humana, seguridad radiológica, manejo de recursos hídricos y medioambiente, energía, agricultura e industria y desarrollo de capacidades nacionales han sido priorizadas.

PCT: Mecanismo de Cooperación

OIEA

**Proyectos de
Cooperación
Técnica**



OIEA contribuye con:

Becas (FE)
Visitas científicas (SV)
Cursos (TC)
Reuniones (WS)
Misiones de Experto (EM)
Equipos/sub-contrat. (EQ)



El País contribuye con:

- Programa nacional
- Costos operativos
- Infraestructura mayor
- RH

**Se compromete a la
Sostenibilidad**



**Proyecto
de CT**

Beneficios de la Cooperación Técnica

- **Contribuye a resolver problemas prioritarios de sectores económicos y socialmente relevantes para el país a través de:**
 - ❖ **Establecimiento y /o fortalecimiento de infraestructura física**
 - ❖ **Formación de recursos humanos**
 - ❖ **Acceso a tecnologías únicas**

Programa de Cooperación con Perú

ASISTENCIA RECIBIDA POR EL PAIS BAJO PROYECTOS NACIONALES DURANTE 36 AÑOS DE COOPERACIÓN 1981-2017

<i>TOTAL</i>	US\$ 25'000,000
<i>DE LOS CUALES SON FONDOS EXTRAPRESUPUESTARIOS</i>	US\$ 5'500,000
<i>% EN RELACIÓN A LA ASISTENCIA PROPORCIONADA A LATINOAMERICA Y EL CARIBE</i>	Aprox. 6%

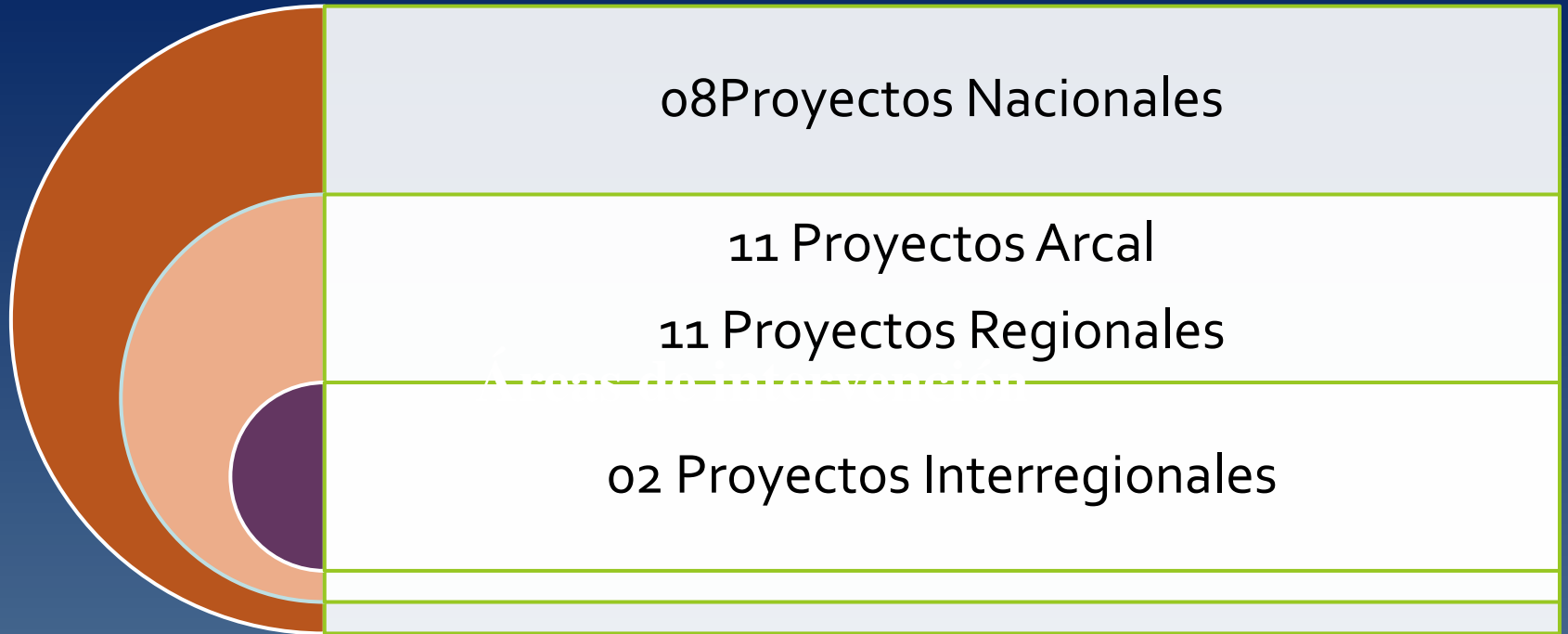
Áreas Temáticas

Áreas enfocadas al desarrollo:

- Salud humana
- Agricultura y seguridad alimentaria
- Medio ambiente
- Tecnología con radiaciones
- Energía
- Seguridad Radiológica



Proyectos Activos



N°	NOMBRE	CONTRAPARTE	INSTITUCIÓN	EMAIL	FECHA Y DURACION
PROYECTOS INTERREGIONALES					
INT6062	Fortalecimiento de la capacidad para el control del cáncer de cuello uterino a través de la mejora del diagnóstico y tratamiento	Gustavo Sarria Bardales	INEN	gsarria97@gmail.com	2018 (4 años)
INT2022	Apoyo a la creación de capacidades en los Estados Miembros para la producción de uranio y la seguridad en la gestión de residuos de materiales radiactivos de origen natural	Susana Petrick Casagrande	IPEN	spetrick@ipen.gob.pe	2020 (4 años)
PROYECTOS NACIONALES					
PER0026	Desarrollo de capacidades generales para aplicaciones tecnológicas nucleares	Alberto Montano Chuqui	IPEN	amontano@ipen.gob.pe	2018 (02 años)
PER1016	Fortalecimiento de las actividades de radiación y del banco de células y tejidos	René Herrera Taquia Emma Castro Gamero	INSN-SB IPEN	rtaquia@gmail.com ecastro@ipen.gob.pe	2018 (02 años)
PER6018	Fortalecimiento de las capacidades nacionales para el diagnóstico y tratamiento de pacientes con cáncer	Ivan Belzusarri Padilla	INEN	ivanbelzusarri@gmail.com	2016 (04 años)
PER6019	Fortalecimiento de la producción de radiofármacos con generadores de Molibdeno 99/Tecnecio 99 para su uso en el sector de salud pública	Guilmer Agurto Chavez	IPEN	gagurto@ipen.gob.pe	2018 (02 años)
PER5033	Aplicación de técnicas nucleares para evaluar la erosión y sedimentación del suelo en cuencas agrícolas de montaña	Sergio Morera Julca	IGP	smorera@igp.gob.pe sergiobaymorera@gmail.com	2020 (02 años)
PER5034	Mejoramiento de Cultivos de Papa Amarilla y Café a través de Mutación Inducida	Alina Camacho Villalobos Máximo Morote Quispe	INIA	acamacho@inia.gob.pe mmorote@inia.gob.pe	2020 (04 años)
PER6020	Fortalecimiento de la Radioterapia en los Servicios Regionales	Gustavo Sarria Bardales Iván Belzusarri Padilla	INEN	gsarria97@gmail.com ivanbelzusarri@gmail.com	2020 (02 años)
PER9026	Fortalecimiento de la infraestructura nacional en materia de seguridad radiológica y física	José Castro Palomino	IPEN	jcastro@ipen.gob.pe	2020 (02 años)

PROYECTOS REGIONALES

RLA5074	Fortalecimiento de la capacidad regional en América Latina y el Caribe para el manejo integrado de vectores con un componente de la técnica del insecto estéril para controlar a los mosquitos aedes como vectores de patógenos humanos, particularmente el virus Zika	Edwin Requena Zúñiga	INS	erequena@ins.gob.pe	2016(05 años)
RLA1017	Aplicaciones de técnicas analíticas nucleares a la medicina forense para analizar la evidencia de delitos con armas de fuego	Mario Mendoza Barrientos Lily Miranda Huancahuari	IPEN PNP	mmendoza@ipen.gob.pe lmiranda@ipen.gob.pe	2020 (2 años)
RLA0065	Fomentar la implementación de la gestión del conocimiento en organizaciones nucleares y fortalecer la educación nuclear	César Pizarro Castro Heriberto Abraham Sánchez Córdova	IPEN UNI	hsanchez@uni.edu.pe / hsanchezco16@gmail.com	2020 (3 años)
RLA0066	Fortalecimiento de la planificación, diseño y monitoreo del programa para apoyar la implementación de actividades estratégicas para la tecnología nuclear y sus aplicaciones	Susana Gonzales Villalobos	IPEN	sgonzales@ipen.gob.pe	2020 (2 años)
RLA0067	Estableciendo y mejorando los marcos legales nacionales	Cristian Tataje Hernández	IPEN	ctataje@ipen.gob.pe	2020 (2 años)
RLA9086	Fortalecimiento de la infraestructura de seguridad radiológica	Marco Munive Sánchez	IPEN	mmunive@ipen.gob.pe	2020 (2 años)
RLA9088	Fortalecimiento de las capacidades regionales de los usuarios finales y las organizaciones de apoyo técnico en materia de protección radiológica, así como preparación y respuesta ante emergencias de conformidad con los requisitos del OIEA	Enrique Rojas Pereda	IPEN	erojas@ipen.gob.pe	2020 (2 años)
RLA1018	Fortalecimiento de capacidades para la irradiación de tejidos como andamios para la ingeniería de tejidos para su uso en medicina regenerativa	Emma Castro Gamero René Herrera Taquia	IPEN INSN-SB	ecastro@ipen.gob.pe rtaquia@gmail.com	2020 (2 años)
RLA5082	Fortalecimiento de la seguridad alimentaria mediante esquemas de manejo eficiente de plagas que implementan la técnica de insectos estériles como método de control	Josue Alfonso Carrasco Valiente	SENASA	jcarrasco@senasa.gob.pe	2020 (2 años)
RLA5083	Mejora de la capacidad para el uso de la técnica de insectos estériles como componente de los programas de control de mosquitos	Edwin Requena Zúñiga	INS	erequena@ins.gob.pe	2020 (2 años)
RLA7025	Fortalecimiento de capacidades en ambientes marinos y costeros utilizando técnicas nucleares e	Michelle Graco	IMARPE	mgraco@imarpe.gob.pe	2020 (4 años)

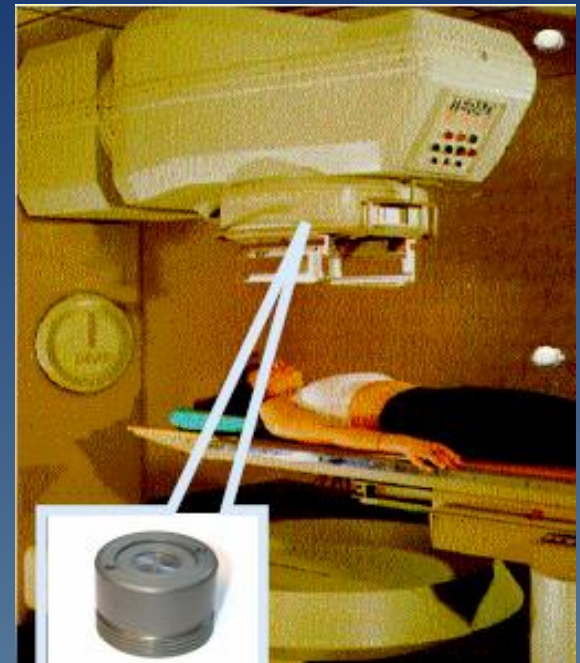
PROYECTOS ARCAL

RLA1014	Avances en las tecnologías de ensayos no destructivos para la inspección de estructuras civiles e industriales en América (ARCAL CLIX)	Jorge Condori Ccari	IPEN	jcondori@ipen.gob.pe	2018(04 años)
RLA1016	Certificación de métodos de medidas de flujo y técnicas de calibración de medidores de flujo utilizados en las industrias de petróleo y gas por radio trazadores (ARCAL CLXI)	Carlos Sebastian Calvo	URP	Carlos.SebastianC@urp.pe	2018(02 años)
RLA5068	Aumento del rendimiento y potencial comercial de cultivos de importancia económica (ARCAL CL)	Luz Gómez Pando	UNALM	luzgomez@lamolina.edu.pe	2016 (04 años)
RLA5070	Fortalecimiento de la vigilancia y medidas de control de la mosca de la fruta utilizando la técnica del insecto estéril en un área amplia y el enfoque de gestión integrada de plagas para la protección y expansión de la producción hortícola (ARCAL CXLI)	Jorge Mantilla Salazar	SENASA	jmantilla@senasa.gob.pe	2016 (03 años)
RLA5076	Fortalecimiento de los sistemas de vigilancia de sedimentación en instalaciones hidráulicas de la región, utilizando técnicas nucleares para estimar su riesgo ambiental y social (ARCAL CLV)	Sergio Morera Julca	IGP	sergiobaymorera@gmail.com	2018(03 años)
RLA5077	Mejora de la eficiencia del uso del agua asociada a las estrategias de adaptación y mitigación del cambio climático en agricultura (ARCAL CLVIII)	Eduardo Chavarri Velarde	UNALM	echavarriv@gmail.com	2018 (03 años)
RLA5078	Mejora de las prácticas de fertilización en los cultivos mediante el uso de genotipos eficientes, macronutrientes y bacterias promotoras del crecimiento de las plantas" (ARCAL CLVII)	Sady Javier García Bendezu	UNALM	sjgarciab@lamolina.edu.pe	2018(03 años)
RLA6077	Acciones estratégicas para fortalecer las capacidades en el diagnóstico y tratamiento de cáncer con un enfoque integral (ARCAL CXLVIII)	Lourdes Ortega Vera	MINSA	lortega@minsa.gob.pe	2016(05 años)
RLA6079	Utilización de técnicas de isótopos estables en la vigilancia y las intervenciones a fin de mejorar la nutrición de los niños pequeños (ARCAL CLVI)	Edith Rosana Huamán Guadalupe	Universidad Nacional del Centro	edithrosana1@gmail.com	2018 (03 años)
RLA7023	Evaluación de los componentes de los aerosoles atmosféricos en áreas urbanas para mejorar la gestión de la contaminación del aire y el cambio climático (ARCAL CLIV)	Patricia Bedregal Salas	IPEN - SENAMHI	pbedregal@ipen.gob.pe	2018 (04 años)
RLA6083	Fortalecimiento de las capacidades de medicina nuclear centradas en las imágenes híbridas para el diagnóstico y el tratamiento de enfermedades que incluyen patologías oncológicas, cardiológicas y neurológicas (ARCAL CLXIV)	Arlene Mónica García Raimondi	Hospital Edgardo Rebagliati Martins	arlene.garcia@hotmail.com	2020 (02 años)
RLA5080	Fortalecimiento de la colaboración regional de los laboratorios oficiales para abordar los desafíos emergentes para la inocuidad de los alimentos (ARCAL CLXV)	Roxana Nohelia Ventocilla Reaño SENASA	SENASA	rventocilla@senasa.gob.pe	2020 (02 años)
RLA1019	Fortalecimiento de las capacidades para la utilización de tecnología nuclear y de radiación para caracterizar, conservar y preservar el patrimonio cultural (ARCAL CLXVI)	Paula Ofelia Olivera de Lescano	IPEN	polivera@ipen.gob.pe	2020 (02 años)
RLA6082	Fortalecimiento de las capacidades regionales en la prestación de servicios de calidad en radioterapia (ARCAL CLXVIII)	Gustavo Sarria Bardales Cindy Sandoval Baca	INEN	gsarria@inen.sld.pe gsarriag7@gmail.com csandoval@inen.sld.pe	2020 (03 años)
RLA6084	Fortalecimiento del desarrollo regional de recursos humanos en diferentes áreas de radio-farmacia (ARCAL CLXIX)	Guilmer Agurto Chávez Eleazar Aliaga Rojas	IPEN	gagurto@ipen.gob.pe ealiaga@ipen.gob.pe	2020 (02 años)
RLA5081	Mejora de las capacidades de pruebas regionales y los programas de monitoreo de residuos / contaminantes en alimentos utilizando técnicas nucleares / isotópicas y complementarias (ARCAL CLXX)	Orlando Alberto Lucas Aguirre	SENASA	olucas@senasa.gob.pe	2020 (02 años)
RLA5079	Aplicaciones de Técnicas Radio-Analíticas y Complementarias para monitorear los contaminantes en acuicultura (ARCAL CLXXI)	Jonathan Alfaro Jaucha Fabien Renou	IMARPE IPEN	jalfaro@imarpe.gob.pe frenou@ipen.gob.pe	2020 (02 años)
RLA0069	Promoción de la gestión estratégica y la innovación en las instituciones nucleares nacionales mediante la cooperación y la creación de asociaciones - Fase II (ARCAL CLXXII)	Susana Petrick Casagrande Susana Gonzáles Villalobos	IPEN	spetrick@ipen.gob.pe sgonzales@ipen.gob.pe	2020 (02 años)
RLA0068	Fortalecimiento de la cooperación regional (ARCAL CLXXIII)	Susana Gonzáles	IPEN	sgonzales@ipen.gob.pe	2020 (02 años)

Seguridad Radiológica

Si bien las aplicaciones de la radiación tienen beneficios enormes, estas también tienen riesgos si no se aplican los estándares de seguridad. **Por tanto El OIEA apoya a los países en las siguientes áreas tematicas:**

- ✓ El fortalecimiento de la infraestructura nacional reguladora
- ✓ La creación de capacidades para la protección radiológica de trabajadores, de pacientes, del público y del medio ambiente
- ✓ La preparación y respuesta a emergencias
- ✓ Educación y entrenamiento



ETAPAS DE FORMULACION

- Inicio del proceso consultivo
- Areas identificadas por modalidades de cooperacion
- Plan de acción para los siguientes dos ciclos de cooperacion con el OIEA

Temática de los proyectos vigentes



PERFIL ESTRATÉGICO REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PER)

- Perfil Estratégico Regional para AL y el Caribe
- Identifica necesidades prioritarias que pueden ser abordados con la tecnología nuclear.

Áreas Temáticas:

1. Seguridad Alimentaria-Agricultura
2. Salud Humana
3. Medio Ambiente
4. Energía
5. Seguridad Radiológica
6. Tecnologías con Radiación



SALUD HUMANA



1. Uso de nuevas tecnologías para diagnóstico y tratamiento de enfermedades



2. Formación de recursos humanos en radioterapia y medicina nuclear ante la creciente demanda de los nuevos centros en la región

Formación de recursos humanos en física médica

. Fortalecimiento de los Planes Nacionales integrales de control de cáncer.



Atención de la obesidad infantil por malnutrición en la primera infancia

Ciclo del Programa TC

- Programa Bi-anual (Proyectos de 2 años?)
- + 2 años previos de preparación





CRITERIO CENTRAL DE EVALUACION DE PROYECTOS

- La técnica nuclear juega un rol fundamental en la solución de un problema específico de desarrollo.
- Contribuye directamente con un Programa Nacional Existente con claro compromiso gubernamental evidenciado por el apoyo financiero.
- Compromiso/respaldo de las instituciones de contraparte y de las autoridades gubernamentales garantizando su sostenibilidad.

ACTORES EN LA IMPLEMENTACION DE UN PROYECTO OIEA

EN EL PAIS:

- El Oficial Nacional de Enlace (ONE)
- Contraparte Principal del Proyecto (CP)
- Contrapartes adicionales del Proyecto e Integrantes del equipo del proyecto

EN EL OIEA:

- El Oficial de Proyectos (OP)
- El Oficial Técnico (OT o TO)
- Asistentes de implementación (Implementation Clerks):
 - Becas y Visitas Científicas
 - Expertos y Participantes en Talleres
 - Cursos de Entrenamientos
 - Compras
- El Jefe de la Sección de América Latina (SH-LAS)
- Director de División (DIR-TCPB)
- Director General Adjunto (DDG-TC)

National Project Document Template

Country Name	
Priority No.	
Project Title	From the CPN – can be adjusted.
Project Duration	<ul style="list-style-type: none"> • When is a realistic starting date for the project? Consider that projects cannot start until minimum National Participation Costs (NPCs) have been paid. • How many years are required to complete the project? • In the case of projects expected to exceed four years, an assessment will be conducted before the end of the fourth year to decide on the validity of an additional year.
Field of Activity	Please refer to the list of FoAs and select as appropriate.(Campos de Actividad)
Sustainable Development Goal	Please refer to Reference Guide for Project Teams on linking IAEA TC projects with the SDGs.
Counterpart Institution(s) (starting with the institution that will lead and host the project)	
Names and contact details of responsible Project Counterpart(s) (starting with the main CP)	
Project Description/Abstract (max 300 words)	<p>Summary of the project. It should be short and clear, outlining what will be done, by whom, how, and why.</p> <ul style="list-style-type: none"> • What is the need addressed by the project? • How is it related to the CPF/national/regional development plans/nationalized SDG targets/the applicable UN Sustainable Development Cooperation Framework? • What is the role of nuclear technology? <p>Please note that the abstract is intended for a public audience.</p>

SECTION 1: PROJECT BACKGROUND AND JUSTIFICATION

<p>Problem to be addressed</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Describe the main problem to be addressed by the project. Include data or statistics that describe the current situation, with references to sources. • State if the problem is included in the situation analysis in the Country Programme Framework (CPF) and/or a National Development Plan/Programme (NDP), as well as if it is covered under the prioritized SDGs at the national level and their respective targets? • Explain if the problem falls under the scope of the UN Sustainable Development Cooperation Framework for the country and make a brief reference to the respective outcome of the Cooperation Framework. • What efforts were made by the country to address the problem in the past? • What IAEA and TC support was provided in the past, and what progress was made? How does this project build on past efforts? • If applicable, refer to main findings and recommendations of IAEA review and/or advisory service recommendations (e.g. ImPACT review mission reports, Safety Review Mission Reports) • Ensure consistency with the CPN submitted by the NLO. • Attach any supporting documents (e.g. National Development Programme).
<p>Stakeholders</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Who are the relevant stakeholders, end users, and beneficiaries of this project? • What are their specific roles and responsibilities in designing, implementing and monitoring the project? • List any national resource centres that would play a role in the implementation of the project – ensure consistency with workplan. • This should reflect the result of the stakeholder analysis and may also be informed by the Thematic Area analysis in the CPF.
<p>Partnerships</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Are there any existing partnership agreements/arrangements with technical, financial and/or strategic partners who will assist in achieving the outcome of the project? • Are there any potential partners (UN agencies, multilateral, bilateral donors, other development agencies, private sector entities, academia) already working in the country to achieve similar objectives and explain how synergies will be built and duplication of efforts avoided. • Clearly define contributions of each partner. If any partner is expected to play a role in the implementation or funding of the project, ensure consistency with the workplan. • Are there any plans to develop new partnerships, including for resource mobilization and technical support?
<p>Role of Nuclear Technology and IAEA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Which nuclear or related technique(s) will be used in this project? • Why are these nuclear techniques the best choice to address the problem and what comparative advantage do they have over non-nuclear techniques? • Or, indicate the proposed actions for supporting the development of an adequate national infrastructure for the safe use of nuclear technologies. • What specific role is the IAEA expected to play in the project? Refer to CPF, where relevant.

SECTION 2: PROJECT DESCRIPTION

Overall Objective	<ul style="list-style-type: none"> State the overall long-term objective to which the project will contribute. This should reflect an impact related to a national development priority and to the relevant Thematic Area Outcome in the CPF Results Matrix. The description of the overall objective should clearly reflect the problem and objectives analysis. The objectives and/or problem tree may be attached for ease of reference. 																												
Outcome (Project Specific Objective)	<ul style="list-style-type: none"> The change expected after project completion. It should be realistic and achievable by the project. The benefit or improvement which will occur after the successful delivery of project outputs and as a consequence of their use. 																												
Performance Indicator(s)	<ul style="list-style-type: none"> How will the changes expected after project implementation be measured? The Outcome and Output indicators must include a baseline, a target and a timeline. The baseline represents the situation before the project intervention, against which progress can be assessed. Refer to the Results Matrix of the CPF, where relevant. 																												
Project Logical Framework Matrix (LFM)	<ul style="list-style-type: none"> Attach the full Logical Framework Matrix (Appendix A). 																												
Physical Infrastructure and Human Resources	<ul style="list-style-type: none"> What physical infrastructure and human resources are available to support the project at the counterpart institution(s)? Include examples, e.g. existing laboratories, suitable buildings, number and type of staff that will be directly involved in this project and logistics (i.e. transport for implementation of field studies/trials). Describe the government in-kind contribution to the sustainability of the project. 																												
Sustainability	<ul style="list-style-type: none"> How will the project outputs and outcome be sustained after the project ends? How is ownership ensured through effective leadership and the commitment of resources during project implementation? Describe measures to be taken to ensure long term sustainability of the Agency's support. e.g. describe self-reliance strategies and operational capability after project closure, ability of recipient institutions to cover the maintenance costs of high-value equipment, strategies to promote retention of trained staff and appropriate dissemination of knowledge gained through TC trainings. 																												
Safety and Regulatory Compliance	<p>This section should be completed in consultation with the relevant regulatory body. Confirm that the safety and regulatory infrastructure is adequate to oversee the work of the project. Does the country have the safety infrastructure to ensure safety throughout the project? Confirm that the counterpart institution(s) comply with all the applicable safety and regulatory standards. If not, specify the gaps and indicate how they will be addressed. Refer to the "Radiation safety and security" section of the CPF.</p>																												
Cross-cutting issues: Environment	<p>Indicate if the project has a potential positive or negative effect on the environment (quality of air, water, land and ecosystem). In the case of negative effect(s), indicate the mitigation measures.</p>																												
Cross-cutting issues: Gender	<p>Describe any efforts to assess the different implications for women and men of any planned action, including legislation, policies or programmes and indicate if a gender analysis has been conducted for this project or whether it is linked to any national, thematic or institutional gender strategy. Describe any related activities, results and indicators. The inclusion of gender disaggregated outcome indicators, where possible, is encouraged.</p>																												
Funding and project budget estimate	<p>Provide an estimate of the total project costs and the funding expected from each stakeholder:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Euro</th> <th>Comment</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Government cost-sharing including Counterpart Institution(s)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Other partners</td> <td></td> <td>Clearly specify partner and contribution to the project</td> </tr> <tr> <td>IAEA TCF:</td> <td>FE/SV/TC/Meetings</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Experts</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Equipment</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>TOTAL</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Euro	Comment	Government cost-sharing including Counterpart Institution(s)				Other partners			Clearly specify partner and contribution to the project	IAEA TCF:	FE/SV/TC/Meetings				Experts				Equipment					TOTAL	
		Euro	Comment																										
Government cost-sharing including Counterpart Institution(s)																													
Other partners			Clearly specify partner and contribution to the project																										
IAEA TCF:	FE/SV/TC/Meetings																												
	Experts																												
	Equipment																												
		TOTAL																											

SECTION 3: IMPLEMENTATION ASPECTS

Implementation Strategy	<ul style="list-style-type: none"> Describe the workplan. What steps will be taken to achieve the expected results? Include all activities required to achieve project outputs, not just activities implemented with IAEA inputs. Specify the required sequence of project milestones to ensure the correct implementation of the project. Describe overall management roles and responsibilities, leadership, and practical arrangements. Clearly indicate in this section if a source is being used and/or procured.
Monitoring and Progress Reporting	<ul style="list-style-type: none"> Describe the monitoring plan and mechanisms. How will the project collect and analyse data to submit mandatory TC-reports https://tcreports.iaea.org/ <ul style="list-style-type: none"> Project Progress Assessment Report (PPAR) annually Project Achievement Report (PAR) at project end Specify the means of verification used to track progress (ensure coherence with LFA), and describe if any national statistics, secondary sources or data triangulation can be used to report. Describe how project assumptions and risks will be monitored to ensure that they do not hamper project implementation. Refer to the risk management section below for mitigation actions to be taken if these occur.
Lessons Learned	<ul style="list-style-type: none"> Does this project build on any lessons learned from past experience and projects in this area? Include lessons learned, good practices and relevant monitoring findings gathered from assessments, evaluation and monitoring tools to inform the design of the new project.
Risk Management	<ul style="list-style-type: none"> The project team is responsible for identifying, assessing, mitigating and monitoring risks throughout the project life cycle. Describe potential risks that could affect or hamper overall project implementation. Assess the probability of occurrence and the severity if their impact on the project outcome. Also identify mitigation measures to be implemented in case that these risks do materialize. Consider a wide range of risks including strategic, political, environmental, financial, operational, organizational, stakeholder and regulatory risks. Examples are changes in national policies/priorities, institutional restructuring, reallocation of resources and/or budget reduction. The latter also includes the shift of a significant component of the project budget into a footnote-a/ component.
Project Workplan	Complete the workplan (Appendix B) and indicate below additional relevant information, if any.

Criteria and minimum requirements for participation in Project proposal

RLA2018010: Strengthening the regional collaboration of official laboratories to address emerging challenges for food safety

Lead Counterpart (DTM): Daniel Kerekes, Uruguay, dkerekes@mgap.gub.uy

Programme Management Officer (PMO): Nicola Schloegl, TCLAC

Technical Officer (TO): Britt Maestroni, Daniela Battaglia, NAFA

Member State: Perú

Counterparts proposed (full data):

- 1) Main Counterpart
 - Full name ROXANA NOHELIA VENTOCILLA REAÑO
 - Institution: SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA-SENASA
 - Job title: ESPECIALISTA DEL CENTRO DE CONTROL DE INSUMOS Y RESIDUOS TOXICOS DEL SENASA
 - Complete address AV. LA MOLINA 1915. LA MOLINA. LIMA. PERU
 - Email rventocilla@senasa.gob.pe
 - Complete telephone number incl. country code
 - 511- 3133300 , ext 1621
 - Date of birth
 - MAY 05, 1974

Criterion 1: Official laboratories of the member states of ARCAL, that work in national programs of control of residues and contaminants in food. The information generated from this project must be validated by the participating countries, through their official laboratories.

[Country input here:]

The Control Centre of Input and Toxic Residues of the National Agricultural Health Service-SENASA is the official laboratory in Perú on charge of residues and contaminants analysis to control of food safety for the national monitoring program. The agroexportation is one of the most important economic activities in Peru that generate inputs and job positions; however this activity could be affected by the refuse of consignments due to the presence of residues or contaminants in levels above of the maximum residues level (LMRs) established by the international food safety authority. In this sense, the information generated in this project will contribute to improve the analytical competence of the SENASA's official laboratory to carry out analysis of residues and contaminants in food, including mycotoxins, veterinary drugs residues and heavy metals.

Criterion 2: Laboratories with experience in analysis of residues and contaminants in food, with installed analytical capacity, with quality assurance system of results, and with the ability to share data for regional database. The data generated must be contributed to a regional base. The experience is necessary to ensure reliable results and necessary to make decisions.

The laboratory of the Control Centre of Input and Toxic Residues of the National Agricultural Health Service has ISO/IEC 17025 accreditation. It is the Peruvian official laboratory on charge of analysis of residues and contaminants in primary production food, including mycotoxins, veterinary drug, heavy metals and pesticide residue analysis in vegetables and animal origin food. SENASA has the following equipments to carry out these analysis: Liquid chromatograp coupled to mass spectrometer (LC-MS/MS x 2), Gas chromatograph coupled to mass spectrometer (GC-MS x 1), Inductively coupled plasm to mass Spectrometer (ICP-MS) and Spectrophotometer of Atomic Absorption (AA). The staff of the official SENASA's laboratory include 06 chemist analyst and 15 laboratory technicians.

Criterion 3: Please describe partnerships in your country that will contribute to the project objectives.

[Country input here:]

Laboratory of the General Direction of Environment Health (DIGESA) of the Health Ministry. DIGESA is the Peruvian national authority on food safety of industrial manufactured food.

Project Progress Assessment Report -PER9025

Basic Information

Project Number: PER9025
Project Title: Strengthening National Infrastructure for Radiation Safety and Security
Country: Peru
Counterpart Name: Jose Luis CASTRO PALOMINO
Counterpart Institution: Instituto Peruano de Energia Nuclear (IPEN)
1st Year of Approval: 2018
Estimated Duration (years): 2
Expected End Date: 2020-12-31
Reporting Period: 2018
Has there been any event that impacted the implementation of the project? Yes (CP, NLO, PMO, TO, Budget/funding)
Major Change Comments: The incorporation of event EVT1705629 with respect to the mission of expert to guide IPEN Secondary Laboratory for completing requirements as a national reference, with a Budget of 5000 euros, date of incorporation 08-08-2018.

Output Achievements

Output: 01 - National regulatory infrastructure for safety and security established.
Indicator: 06 experts of capabilities, 100% work plan executed, 100% equipment acquired, 02 profesional trained in calculation code and experience in Regulatory body , 01 scientist visit to NRC
Rating: On Schedule
Comments: Nine activities of TSA1 were proposed with 6 experts, however after the evaluation of the IAEA only 2 activities were accepted, one with 2 experts and another for purchase of equipment. Of the two accepted activities, one took place in September 2018, the event EVT1705632, input 298735, Training course for training on the use of the JRODOSS computational code for calculation of the environmental radiological impact from research reactors. Peru did not have a tool to calculate environmental impact from actions in nuclear facilities such as RP-10. The Karlsruhe Institute of Technology (KIT) shares its JRODOS program which is used in 20 European countries and now through the project shares it with Peru. This JRODOS workshop took place from November 12 to 16, 2018, at the IPEN - Lima -Peru. 10 IPEN specialists participated in the areas of Operation, Radiological Services and the Regulatory Body. Results The objective of training the selected IPEN personnel to operate the JRODOS was fulfilled. The following tasks are pending: - Request the KIT formally the free transfer of the JRODOS program, - Define the organization and the person who will be responsible for the administration and maintenance of the JRODOS, as well as define who will be clients of the program. By 2018, 100% is fulfilled with respect to training with two IAEA experts. 50% with respect to the activities programmed for the TSA1. 50% with respect to the activities programmed for the TSA1, the remaining 50% will be completed with the acquisition of equipment in 2019.

Output: 02 - National radiological protection in occupational and medical exposure established.
Indicator: 12 experts of capabilities, 01 report of agreements with hospitals and other institutions. 100% profesional trained, 01 statement policy established
Rating: On Schedule



“No hay signo más claro de locura que repetir lo mismo una y otra vez esperando resultados distintos”

“There is no clearer sign of madness than to continuously repeat the same thing and to expect distinct results”